

## Zápisnica

spisaná dňa 20. septembra 2013 na Verejnem zasadnutí Obecného zastupiteľstva v Patiniciach, konaného v Kultúrnom dome v Patiniciach

Prítomní: podľa priloženej prezenčnej listiny

### Bod 1/ Otvorenie

Zasadnutie Obecného zastupiteľstva v Patiniciach otvoril starosta obce s privítaním všetkých tu prítomných poslancov a občanov obce.

### Bod 2/ Schválenie programu zasadnutia

Starosta informoval všetkých tu prítomných o programe rokovania Obecného zastupiteľstva v Patiniciach:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu zasadnutia
3. Určenie overovateľov zápisnice
4. Informácia občanov o hospodárení obce
5. Informácia občanov o súdnych sporoch
6. Vol'by do nitrianskeho samosprávneho kraja
7. Rôzne
9. Záver

### Bod 2/ Schválenie programu zasadnutia

Prítomní poslanci schválili program rokovania obecného zastupiteľstva.

### Bod 3/ Určenie overovateľov zápisnice

Za overovateľov zápisnice boli vymenovaní: Ing. Vojtech Szajkó a Katarína Némethová.

### Bod 4/ Informácia občanov o hospodárení obce

V tomto bode starosta obce informoval prítomných o hospodárení obce Patince. Zdôrazňoval, že po zvolení za starosta obce prevzala obec s dlhom 338,- tis. Eur, z čoho k dnešnému dňu zostalo max. 10%. Šetrilo sa na čom sa dalo. Za uplynulé tri roky sa okrem toho podarilo previesť menšiu údržbu ulíc, výstavbu

autobusových zastávok, nákup šmýkačky a hojdačky pre materskú škôlku. Obec pomáhala pri zrekonštruovaní klubu mládeže pri zriadení fitnes centra. V roku 2011 sa podarilo získať z Bruselu 25 tis. € na usporiadanie trojdňovej slávnosti „Most priateľstva – Hídverő Napok.“ V rámci programu „Za čistejšie Podunajsko“ sa podarilo vyčistiť od smetí breh Dunaja a boli vyhotovené z prostriedkov EU lavice, stoly, smetné koše, informačné tabule.

Obec poskytla pomoc pri zorganizovaní vínnej súťaže, pri varení guláša, pouličnom plese. Obecné zastupiteľstvo podporuje futbalový zväz, klub dôchodcov a rôzne kultúrne podujatia. Za finančnú podporu obece Napr. patinské deti včera boli v Budapešti na kultúrnom festivale, predtým vo Viedni.

V tomto roku bolo 110. Výročie narodenia Arpáda Világhyho významného učiteľa obce. Z tejto príležitosti bola odhalená pamätná tabuľa na budove terajšej materskej škôlky.

Napriek všetým snahám sa nepodarilo dokončiť kanalizáciu obce, previesť zateplenie a modernizáciu budovy obecného úradu. Od wštátu sme nedostali úcelovú finančnú dotáciu.

Starosta hovoril o tom, že patrí vďaka každému, kto pomohol v tăžkých chvíľach, a v júni t. r. pomohol pri odvratení nebezpečenstva povodne. Spoločnou silou sme zvládli túto vážnu úlohu.

## **5/ Informácia občanov o súdných sporoch**

V tomto bode starosta informovala prítomných o tom, že obec prehral súdny spor o vlastníctvo pozemkov v areáli termálneho kúpaliska. Spor trval za necelých deväť rokov, predmetom ktorého boli pozemky patriace Obci Patince a Slovenského pozemkového fondu na území resp. v blízkosti termálneho kúpaliska Patince. Právoplatným rozsudkom súdu nadobudli k nim vlastnícke právo fyzické osoby, právni nástupníci kolonistov, ktorí ich nadobudli výmerom. Vlastnícke právo prešlo k týmto pozemkom okamihom právoplatného rozhodnutia súdu dňa 7. 6. 2013. Hodnota týchto pozemkov predstavuje 273.947,47 Eur. V uznesení Okresného súdu Komárno boli odporcovia zaviazaní aj na zaplatenie trov súdneho konania vo výške viac ako 30 000,-- Eur. Proti tomuto súdnemu uzneseniu obec podala odvolanie.

Na základe konfiškačného rozhodnutia č. 153/126-46 dňa 21. 8. 1946 (konfiškačná komisia mesta Hurbanovo) pozemky, ktoré dovtedy vlastnil Magyar Királyi Kincstár prešli na Československý štát v zmysle nariadenia č. **104/1945 Sb. SNR o konfiškovani a urýchlenom rozdelení**

*pôdohospodárskeho majetku Nemcov, Maďarov, ako aj zradcov a nepriateľov slovenského národa v znení neskorších zmien a doplnkov.*

**Na základe vyššie uvedených zákonov**, časť príslušných nehnuteľností, ako aj časť nehnuteľností patriacich spoločnosti Agra a.s. a DR. Barkóczí Hadík András pridelil československý štát slovenským občanom na základe výmeru, neskôr pridelovej listiny /Pavol Káčerík a manželka/.

Nakoľko táto listina nikdy nebola zapísaná v katastri nehnuteľností a príslušné pozemky neboli novými vlastníkmi obhospodarované , štát 15. 3. 1955 vydal rozhodnutie, ktorým prešlo vlastníctvo na národný podnik Bajč.

V roku 1982 časť pozemkov - v rámci rozšírenia Termálneho kúpaliska Patince – vo vlastníctve Československého štátu a v správe Okresnej správy cestovného ruchu Komárno zákonom č. 138/1991 Z.z. o matetku obcí, ktorý nadobudol účinnosť dňa 1. 5. 1991 prešli uvedené pozemky zo zákona na Obec Patince.

V rokoch 1992 a 2004 si mohli pôvodný majitelia v rámci reštitučného konania nárokovat' na navrátenie znárodneného majetku, avšak ony toto právo si neuplatnili. Napriek tejto skutočnosti sa obrátili na Okresný súd Komárno žalobou o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, doručenej na súd dňa 29. 11. 2004. Konanie bolo vedené po sp. zn. č. 12C 120/2004. Prvostupňový súd v tejto veci rozhodol Rozsudkom dňa 3. 4. 2007.

V odôvodnení rozsudku sa uvádzajú, že pozemky vedené v pozemnoknižnej vložke č. 1281 parc. č. 4247/2 o výmere 48370 m<sup>2</sup> nachádzajúce sa na území verejnej správy Marcelová Krátke Kesy boli pridelené právnym predchodom navrhovateľov / rodičom, resp. st. rodičom/ výmerom Poverníctva pôdohospodárstva a pozemkovej reformy v Bratislave zo dňa 5. 5. 1948. Súd považoval tento výmer za platný a z neho vyplývajúce pridelené pozemky za oprávnené.

Proti Rozsudku Okresného súdu Komárno, Obec Patince podala odvolanie na Krajský súd v Nitre, ktorý viedol konanie pod sp. zn. č. 8Co 257/2009. **Krajský súd v Nitre Rozsudkom zo dňa 16. 12. 2010 zmenil rozsudok prvého stupňa tak, že návrh žalobcov zamieta.**

Z odôvodnenia v krátkosti vyplýva: Podľa Výmeru Poverníctva pôdohospodárstva a pozemkovej reformy zo dňa 5. 5. 1948 k parc. č. 4247/2 nebolo správne označené katastrálne územie: namiesto Marcelovej bolo označené ako Krátke Kesy, z uvedeného dôvodu toto rozhodnutie nemôže byť takou verejnou listinou, ktorá zakladá nadobudnutie vlastníckeho práva, ako ani

vydržanie právnymi predchodcami navrhovateľov k parc. č. 4247/2, ako ani iným spôsobom nevedeli preukázať vlastnícke právo k daným nehnuteľnostiam. *Vlastnícke právo k predmetným nehnuteľnostiam prislúcha Obci Patince v zmysle zákona č. 138/1991 Z.z. o matetku obcí.*

Nakoľko Krajský súd v Nitre zmenil rozsudok prvostupňového súdu, následne podali navrhovatelia dovolanie na Najvyšší súd Slovenskej republiky, ktorý viedol konanie pod sp. zn. č. 5 Cdo 47/2011. **Najvyšší súd Slovenskej republiky priupustil dôvodnosť dovolania a Uznesením zo dňa 18. 9. 2012 uznal návrh žalobcov za opodstatanený.** Najvyšší súd Slovenskej republiky sa nestotožnil s právnym názorom odvolacieho súdu / Krajský súd v Nitre/ v tom, že nesprávne právne posúdil Výmer Poverníctva pôdohospodárstva a pozemkovej reformy v Bratislave, ako aj s jeho východiskami.

**Podľa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky Výmer Poverníctva pôdohospodárstva a pozemkovej reformy v Bratislave zo dňa 5. 5. 1948 splňa všetky podstatné náležitosti po formálnej i obsahovej stránke, má povahu verejnej listiny so všetkým z toho vyplývajúcimi právnymi dôsledkami. Najvyšší súd Slovenskej republiky sa nestotožňuje s odvolacím súdom podľa, ktorého vydaný Výmer Poverníctva pôdohospodárstva a pozemkovej reformy v Bratislave zo dňa 5. 5. 1948 vydadý na pridelené pozemky nie spôsobilou listinou na zápis do katastra nehnuteľnosti.**

**V texte samotného výmeru chybné označenie katastrálneho územia namiesto Marcelová Krátke Kesy je zapísané odstrániťou chybou – chybou v písaní, nespôsobujúcu neurčitosť týchto listín.**

**V Uznesení Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sa uvádzajúce: „ .... správnosť Výmeru a jeho súlad s vtedy platnými predpismi nie je možné v súčasnosti preskúmať a takýto správny akt treba považovať za právny akt bezchybný, z ktorého musí súd v zmysle § 135 ods. 2 O.s.p. vychádzat.“**

**„ Pokiaľ bolo rozhodnutie vydané v rámci právomoci príslušného orgánu, jeho zákonnosť je možné preskúmať len procesným postupom v rámci správneho súdnictva, nepodlieha však preskúmaniu všeobecným súdom.**

Rovnako nesprávny je právny názor odvolacieho súdu, podľa ktorého žalobcovia svoje vlastnícke nároky mali a mohli uplatňovať postupom podľa osobitných reštitučných právnych predpisov, v dôsledku čoho ich nároky zo zákona zanikli.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že žalobcovia dôvodne podali dovolanie na Najvyšší súd Slovenskej republiky a odvolací súd nesprávne vec po právnej stránke posúdil. Preto Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol tak, že

rozsudok Krajského súdu v Nitre zo dňa 16. 12. 2010 vo výroku, ktorým zmenil rozsudok súdu prvého stupňa tak, že návrh žalobcov zamieta zrušuje a vec vracia v rozsahu zrušenia tomuto súdu na ďalšie konanie.

Odvolací súd je viazaní právnym názorom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky. Preto senát potvrdil rozsudok súdu prvého stupňa, ktorým sa určilo vlastnícke právo žalobcov k predmetným nehnuteľnostiam. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

V uvedenej veci nezostalo Obci Patince nič iné, ako sa obrátiť na Ústavný súd Slovenskej republiky so svojou stážnosťou pre porušenie nasledovných ústavných práv:

- nesprávne právne posúdil vec a tým sa súd priklonil k druhej strane, bol porušený **článok 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, právo domáhat' sa zákonom ustanoveným postupom na nezávisлом a nestrannom súde**,
- nezákonným a nesprávnym súdnym rozhodnutím boli porušené ústavné práva Obce Patince v zmysle **článku 20 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, právo vlastniť majetok**,
- súdne konanie trvalo skoro 9 rokov, čím súdy na jednotlivých stupňoch spôsobili prieťahy v konaní, čo zakladá porušenie **čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, právo veci na prerokovanie bez zbytočných prieťahov**.

Obec Patince vo svojej stážnosti žiada od Slovenskej republiky finančné zadostučinenie vo výške 300 000,-- Eur. Do dnešného dňa obec neobdržala od Ústavného súdu Slovenskej republiky žiadnu odpoved'.

Obec sa obrátila na Generálnu prokuratúru Slovenskej republiky svojim podnetom na podanie mimoriadneho dovolania na Najvyšší súd Slovenskej republiky. Podnet bol postúpený na Krajskú prokuratúru v Nitre. Už v druhostupňovom súdnom konaní sa Krajský prokurátor vyjadril tak, že Obec je oprávneným vlastníkom uvedených pozemkov. Z tohto uhl'a pohľadu je zaujímavé, že Generálna prokuratúra SR predĺžila zákonnú 60-dňovú lehotu na vybavenie veci.

## 6. Vol'by do nitrianskeho samosprávneho kraja

V tomto bode starosta informoval prítomných, že vol'by do Nitrianskeho samosprávneho kraja sa budú konáť dňa 09. novembra 2013. Žiada občanov, aby sa zúčastnili na vol'bách čím vo väčšom počte. Volebná

miestnosť bude vytvorená tak, ako obvykle inokedy v budove Obecného úradu.

## 7. Rôzne

V tomto bode poslanec Ing. Szajkó Vojtech informoval prítomných o novom, zatiaľ ešte pripravovanom stavebnom zákone. Žiadal občanov, aby prípadne čierne stavby legalizovali čím skôr.

Pani Helena Pémová sa opýtala od poslancov, že aké plány majú na budúci rok. Kedy bude ulica Dunajský rad zrekonštruovaná? Ona tu býva už viac ako 30 rokov, a od tej doby sa tam nedialo nič.

Starosta informoval p. Pémovú, že najprv treba vyriešiť majetkoprávne vzťahy tam, nakoľko pozemok tam vlastní v časti Slovenský vodohospodársky podnik, časť Slovenský pozemkový fond a časť Obec Patince.

Záverom tohto bodu starosta informoval prítomných, že Mesto Komárno, Obec Iža, Patince, Radvaň n/Dunajom, Moča a Kravany n/Dunajom získali finančné prostriedky na výstavbu cyklotrasy.

Nakoľko všetky body programu boli vyčerpané, starosta podľakoval všetkým za účasť a chôdzu ukončil.

JUDr. Olga Szabó  
Starosta obce

Zoltán Horňák  
Zástupca starostu

Overovatelia: Katarína Némethová

Ing. Vojtech Szajkó

Zapisovateľka: Zsuzsanna Zámbó